

Los cambios en la educación argentina durante la pandemia de COVID-19.

Un estudio sobre la evolución de las prácticas escolares y familiares durante el aislamiento.

PRIMER INFORME

Cambios en las prácticas pedagógicas y hábitos durante el aislamiento.



Introducción

■

Entre el 1er y 2do semestre disminuyó 11 puntos porcentuales la comunicación diaria entre docentes y alumnos/as.

Cambios en las prácticas pedagógicas y hábitos durante el aislamiento.

Observatorio Argentinos por la Educación | Autores: Sandra Ziegler (FLACSO), Víctor Volman (Argentinos por la Educación) y Federico Braga (Argentinos por la Educación)

El contexto

Introducción

En el presente informe nos propusimos analizar las continuidades y cambios en las formas de comunicación y el carácter de las actividades propuestas en el nivel primario en escuelas de dependencia estatal durante la suspensión de la presencialidad escolar, desde la perspectiva de las familias. Dado que durante la cuarentena se planteó una disrupción en el funcionamiento regular del sistema educativo, resulta oportuno revisar, por su prolongación en el tiempo, los cambios en las percepciones en las familias y la dinámica que ha cobrado la escolarización a lo largo del tiempo transcurrido. En particular, este diseño de investigación en dos momentos del tiempo nos permite caracterizar la evolución de las respuestas a partir de la encuesta nacional realizada en junio y captar las variaciones al mes de noviembre.

Luego de haber realizado encuestas sobre los efectos de la suspensión de clases presenciales tanto en el ámbito estatal como en el privado, se presenta el interrogante sobre si efectivamente existieron cambios en las prácticas pedagógicas y la relación escuela / alumno desde la primera mitad del año hasta hoy. Esta investigación se divide en dos informes: el presente se encuentra orientado a cómo fue cambiando el vínculo pedagógico y las prácticas escolares, mientras que el próximo explorará las modificaciones en el uso de dispositivos tecnológicos y la conectividad de internet.

Los resultados tienen representatividad estadística nacional para las escuelas primarias urbanas estatales de modalidad común y fueron obtenidos a partir de la encuesta administrada a familias de esas escuelas. Dada la técnica para identificar a los respondientes, las familias involucradas tenían conexión a internet aunque sea mínima o intermitente, por lo que la robustez de los resultados solo se aplica a este universo de hogares.

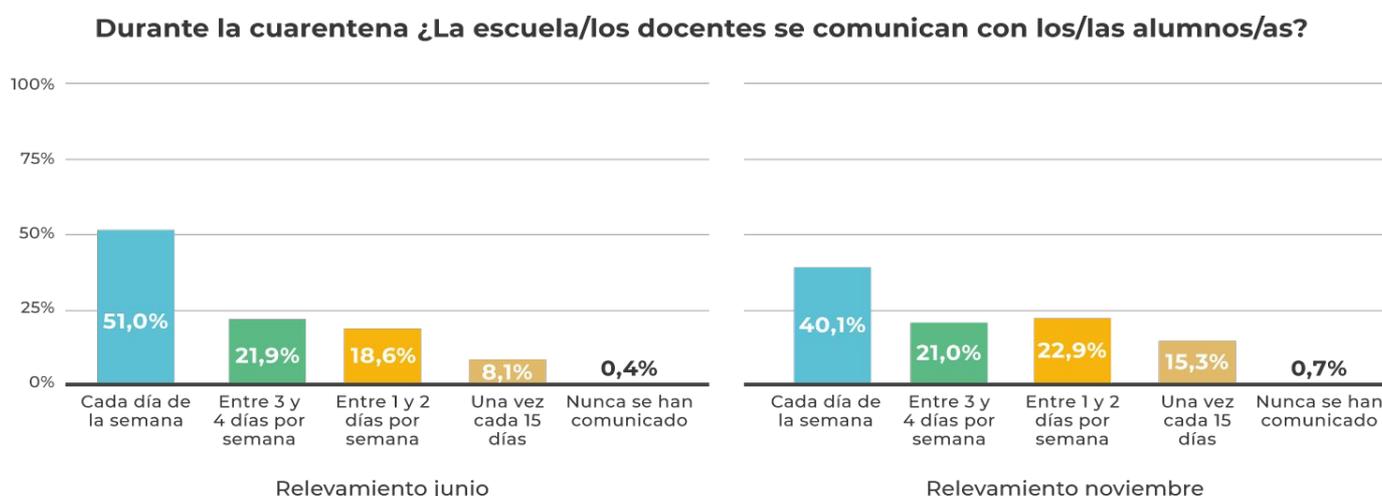
Los autores desean agradecer a Mariano Narodowski, Alejandro Artopoulos, Nicolás Buchbinder, Adrián Cannellotto, Alejandro Catterberg, Guadalupe Dorna, Soledad Guilera, Verónica Gottau, María Lombardi y Cecilia Veleda por su generosa colaboración mediante sugerencias y comentarios esenciales para la realización de este estudio.

Los datos

Desde el inicio de la suspensión de clases disminuyó 11 puntos porcentuales la comunicación diaria entre docentes y alumnos.

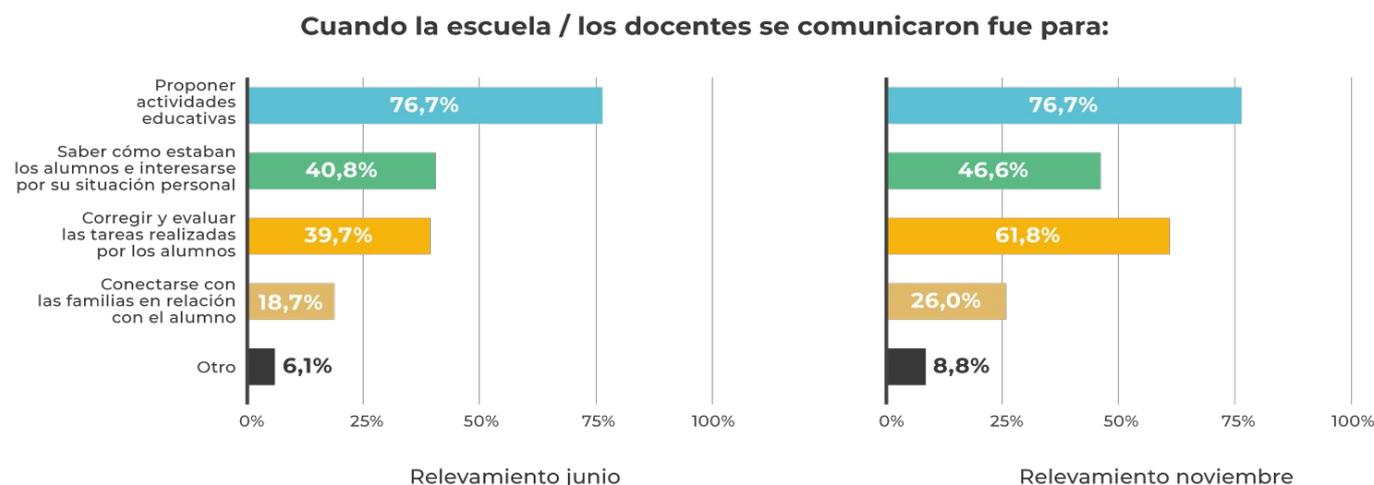
De junio a noviembre disminuyó 11 puntos porcentuales la comunicación diaria entre los docentes y los alumnos. Esta reducción se ve reflejada en un aumento significativo del intercambio cada 15 días. Con el correr de los meses el vínculo directo con la escuela y sus referentes pasó a ser más espaciado.

Gráfico 1. Comunicación entre escuela/docentes y alumnos. En porcentaje total según frecuencia.



Con respecto al objeto de las comunicaciones, aumentó 21,1 puntos porcentuales el intercambio destinado a corregir y evaluar tareas realizadas por los alumnos. Además, aumentó 5,8 puntos porcentuales el contacto para saber cómo estaban los alumnos e interesarse por la situación personal o familiar y aumentó 7,3 puntos porcentuales la comunicación para contactarse con la familia del alumno/a. Como contrapartida, el intercambio para proponer actividades educativas se mantuvo estable en los dos períodos (noviembre y junio).

Gráfico 2. Razón de comunicación por parte de escuela/docentes con los alumnos durante la suspensión de educación presencial. En porcentaje total según frecuencia.



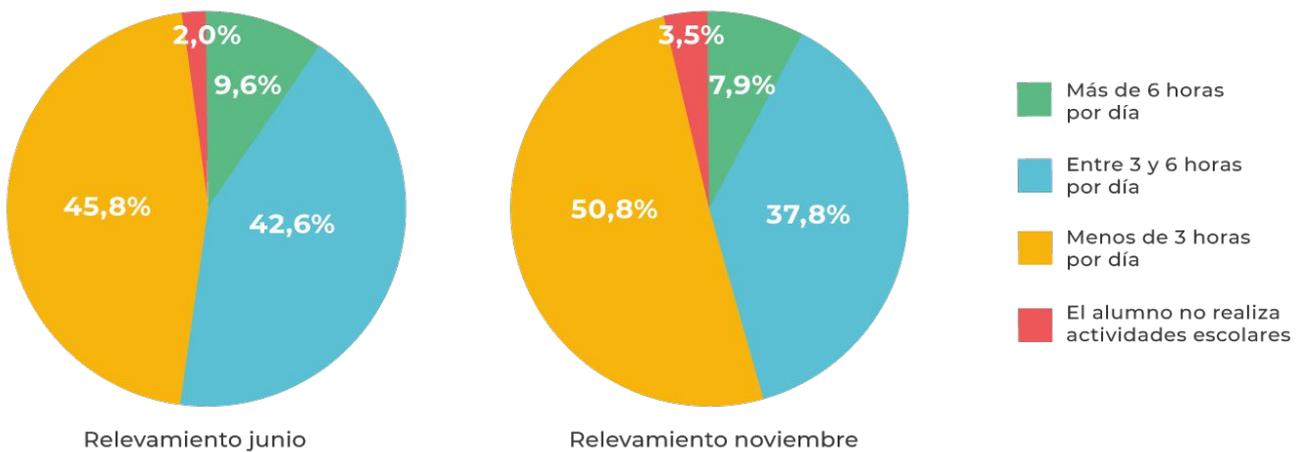
Los datos

En el 2do semestre los alumnos pasaron menos tiempo diario realizando actividades escolares y hay una mayor percepción de pérdida de aprendizajes importantes.

Durante la cuarentena disminuyó en 6,5 puntos porcentuales la proporción de alumnos que destinan más de 3 horas por día a sus actividades escolares. Específicamente, se pasó de un 52,2% en junio a un 45,7% en noviembre.

Gráfico 3. Cantidad de tiempo que los alumnos/as pasan haciendo actividades escolares. En porcentaje total según frecuencia.

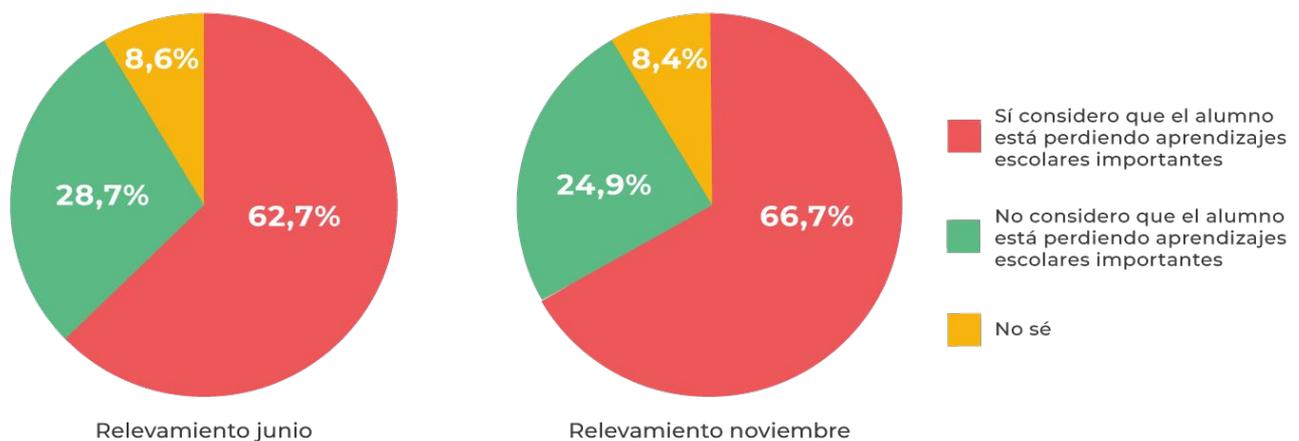
¿Aproximadamente cuánto tiempo por día destina el/la alumno/a de su familia a actividades escolares durante la cuarentena?



Aumentó en cuatro puntos porcentuales la proporción de familias que consideran que sus hijos están perdiendo aprendizajes. En total, pasó de 62,7% a 66,7%. Redondeando, 7 de cada 10 familias consideran que la suspensión de las clases presenciales está siendo perjudicial para el aprendizaje de sus niños y niñas.

Gráfico 4. Percepción acerca de pérdida de aprendizajes importantes a causa del aislamiento por parte de los alumnos. En porcentaje del total según frecuencia.

¿Usted considera que el alumno está perdiendo aprendizajes escolares importantes a causa del aislamiento?

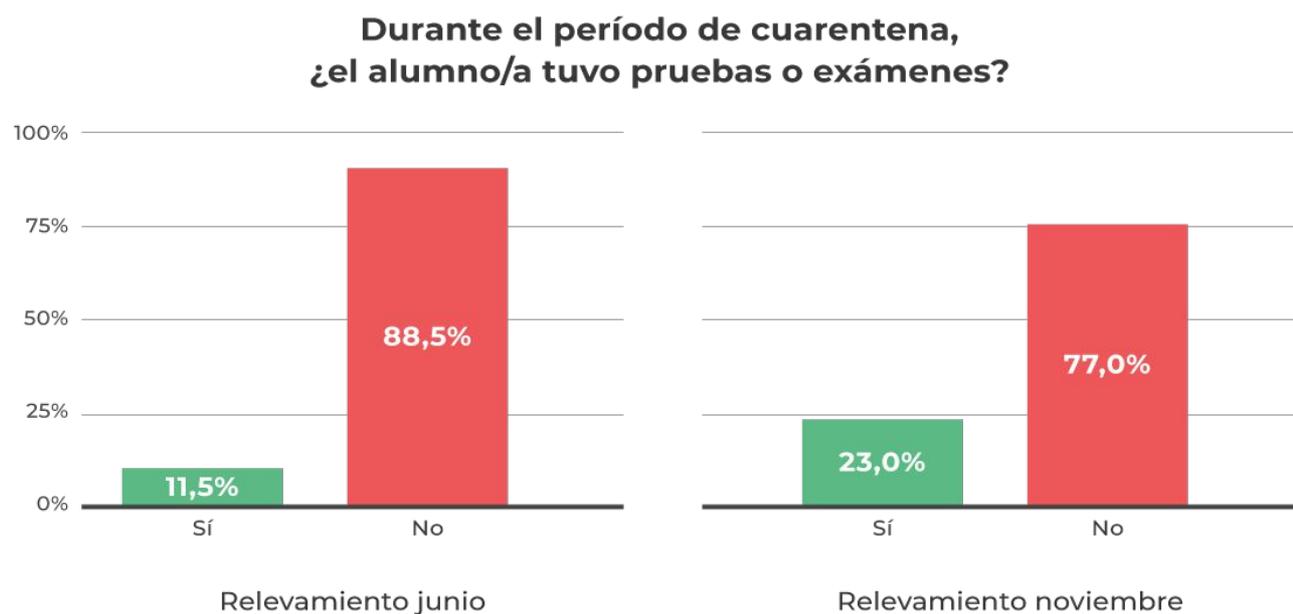


Los datos

1 de cada 4 alumnos/as tuvo un examen terminando el ciclo lectivo.

La cantidad de alumnos que tuvieron un examen pasó de 11,5% en junio a 23,0% en noviembre, registrando un aumento de 100,0%. De modo que, con el transcurso de los meses, se incorporó la presencia de la evaluación mediante la toma de exámenes además de las actividades centradas en el desarrollo de los contenidos del currículum.

Gráfico 5. Presencia de pruebas o exámenes durante la cuarentena. En porcentaje del total según frecuencia.



En efecto, en el inicio de la suspensión de la presencialidad escolar prevaleció el envío de actividades a modo de “tareas para el hogar”; con el transcurso del tiempo y la prolongación de dicha suspensión, las escuelas retomaron sus prácticas de trabajo convencionales tales como la evaluación como modo de reaseguro de la actividad escolar y el control sobre los aprendizajes. La diversidad en las formas de conexión de los alumnos (como se verá en el próximo informe) lleva a considerar las condiciones dispares en los aprendizajes que se han ajustado en mayor medida a las posibilidades de los entornos familiares.

Comentarios finales

Comentarios finales

1. Los datos recabados en las encuestas permiten dar cuenta de cierta estabilización y cambios en los vínculos entre los docentes y sus alumnos en el carácter de las actividades mayormente emprendidas comparando ambos períodos. El cambio en la frecuencia de contacto de la escuela puede deberse a múltiples razones que requieren revisarse. Es posible que ante la evidencia de la prolongación de la cuarentena se produjo una regulación en la intensidad de la actividad escolar que ha redundado en la disminución del tiempo semanal de contacto de los docentes con los alumnos. Los datos no permiten dar cuenta si esta disminución en el contacto implicó también una menor cantidad de tareas escolares asignadas. Los cambios en la periodicidad del contacto y el tiempo semanal dedicado al trabajo escolar pueden explicar el aumento en la preocupación de las familias acerca de los efectos de la suspensión de la presencialidad en los aprendizajes de sus hijos.
2. En el contacto de la escuela con los hogares se registra la presencia de la actividad escolar y un incremento de las tareas destinadas a la evaluación de aprendizajes. En efecto, a medida que se prolongó la cuarentena se introdujo la evaluación y la recolección de evidencias para una eventual acreditación de aprendizajes hacia el cierre del año escolar. Como consecuencia de la extensión de la escolaridad remota, se registra una mayor preocupación desde las escuelas acerca de las condiciones emocionales y de cuidado de los alumnos que se plasma en el incremento de los contactos de los docentes con alumnos y familias destinados a estos fines.
3. De todo lo anterior, se advierte que hay una reestructuración tanto en la frecuencia de la comunicación, y sobre todo en el carácter de la actividad que se propone y los motivos del contacto de la escuela con sus alumnos y familias. Asimismo, se registra que las prácticas se enmarcaron en dos formas que prevalecen: el envío de tareas a resolver y la evaluación de aprendizajes, y no se han desarrollado otros modelos para la actividad remota.

ACLARACIONES METODOLÓGICAS

Selección de muestra

Todo el informe utiliza como insumo la “Encuesta Nacional Escolar” realizada por Argentinos por la Educación. La misma se realizó con un diseño para tener representatividad nacional sobre las escuelas con las siguientes características:

- Nivel primario
- Ámbito urbano
- Gestión estatal
- Educación común¹

Nuestro universo total de análisis son 8.632 escuelas² con estas características a lo largo de todo el país. Como conocemos el universo total de análisis, la representatividad del 95%³ se obtiene a partir de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \times Z_{\alpha}^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_{\alpha}^2 \times p \times q}$$

$$n = \frac{8632 \times (1,64)_{\alpha}^2 \times 0,5 \times 0,5}{(0,05)^2 \times (8632 - 1) + (1,64)_{\alpha}^2 \times 0,5 \times 0,5}$$

Parámetros:

N = Tamaño de la población

Z = Nivel de confianza

P = Probabilidad de éxito

Q = Probabilidad de fracaso

D = Precisión (error máximo admisible en términos de proporción)

El resultado de esta fórmula indica que se requieren 262 escuelas para cumplir con el nivel de representatividad deseado. Luego, se realizó una muestra aleatoria que respeta cuotas provinciales donde se le otorga proporciones diferenciadas a cada una de las provincias de acuerdo a su cantidad de escuelas primarias estatales urbanas dentro del total nacional.

Notas:

1) Se excluye educación artística, especial, domiciliaria, intercultural bilingüe, en contexto de encierro

2) Para encontrar el detalle visitar el padrón oficial de establecimientos educativos:

<https://www.argentina.gob.ar/educacion/planeamiento/info-estadistica/padron-establecimientos>

3) También se puede interpretar como un p-value = 0,05. Esto nos permite decir que nuestra muestra tiene nada más un 5% de margen de error sobre el universo de análisis. Un p-value de 0,05 suele ser el consenso académico utilizado en los papers más rigurosos metodológicamente como uno de los valores más exigentes para poder hacer conclusiones estadísticas.

ACLARACIONES METODOLÓGICAS

Cuadro Anexo 1. Cantidad de escuelas primarias, de ámbito urbano, de educación común y de gestión estatal: Universo y muestra por provincia.

Provincia	Universo	Muestra
Buenos Aires	2.732	83
Catamarca	94	3
Chaco	317	10
Chubut	126	4
Ciudad de Buenos Aires	464	14
Córdoba	754	23
Corrientes	183	6
Entre Ríos	368	11
Formosa	165	5
Jujuy	155	5
La Pampa	95	3
La Rioja	97	3
Mendoza	397	12
Misiones	570	17
Neuquén	170	5
Río Negro	207	6
Salta	275	8
San Juan	160	5
San Luis	133	4
Santa Cruz	75	2
Santa Fe	720	22
Santiago del Estero	137	4
Tierra del Fuego	36	1
Tucumán	202	6
Total general	8.632	262

ACLARACIONES METODOLÓGICAS

Una vez definida la muestra se tomó el padrón de instituciones educativas con las características mencionadas anteriormente y se seleccionó aleatoriamente la cantidad de escuelas necesarias hasta llenar el cupo de cada provincia. Para conocer las prácticas adoptadas por cada institución en la situación de la pandemia COVID-19, se buscó el contacto de padres de cada una de estas 262 instituciones educativas a través de grupos de “Facebook” y con anuncios (pagos) geolocalizados en un radio alrededor de la escuela. Frente a esas publicaciones los padres se ponían en contacto con “Argentinos por la Educación”, ahí se verificaba el vínculo de cada uno de los padres con la escuela en cuestión y se les pedía que completen un formulario dando su conformidad y compromiso explícito a participar eventualmente de la encuesta.

Se seleccionó más de un grupo de padres por escuelas para tener “reemplazo” en caso de no respuesta. Pero en los casos donde contestó más de un madre/padre por escuela se eliminaron las observaciones adicionales de manera aleatoria. En definitiva, la encuesta tiene 262 respuestas de padres o tutores de distintas instituciones del país seleccionadas a partir de la muestra aleatoria. Esto nos permite hacer observaciones sobre las instituciones educativas de nivel primario, ámbito urbano, educación común y gestión estatal de todo el país.

Se realizó la prueba piloto entre el 17/6 y el 19/6 con 15 familias respondientes para calibrar el cuestionario. La fecha del primer relevamiento fue entre el 24/6 y el 3/7, mientras que el segundo relevamiento se hizo entre el 5/11 y el 30/11. Los datos fueron recogidos en línea a través de la herramienta Survey Monkey.

Además, se organizaron dos seminarios internos de discusión con un total de siete especialistas de diversas instituciones. El primero fue realizado previo a la implementación de la prueba piloto y el segundo una vez que se habían procesado los primeros resultados preliminares.

Notas:

4) Aquí yace el supuesto de que los padres pueden comunicar las prácticas pedagógicas adoptadas por la institución educativa a la que asisten sus hijos fielmente. Las preguntas del cuestionario son impersonales y pretenden conocer sobre el proceso educativo adoptado por las escuelas en la situación de pandemia.

5) Existe un posible sesgo de que los padres más interesados por la educación sean aquellos que deciden participar de la encuesta, de todas maneras, dado el formato de preguntas impersonales de la encuesta esto no representa un impedimento para los fines de la investigación.

Observatorio
ARGENTINOS
por la **educación**

